

## ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВОГО СТАНУ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

### INFORMATION AND ANALYTICAL PROVISION OF AN ANALYSIS OF THE FINANCIAL STATE OF THE ENTERPRISE

УДК 338.24

<https://doi.org/10.32843/infrastruct38-28>

**Латишева О.В.**

к.е.н., старший викладач  
кафедри економіки підприємства  
Донбаська державна  
машинобудівна академія

**Підгора Є.О.**

к.т.н., доцент кафедри  
економіки підприємства  
Донбаська державна  
машинобудівна академія

**Кіріллова М.М.**

студентка  
Донбаська державна  
машинобудівна академія

Стаття присвячена проблемі аналізу фінансового стану суб'єкта господарювання на підставі використання інструментарію моделювання бізнес-процесів. Наведена процедура застосування методології функціонального моделювання і графічного представлення процесів нотації IDEF0 (англ. Integration Definition for Function Modeling) для процедури аналізу фінансового стану суб'єкта господарювання. Складено алгоритм моделювання процедури виконання фінансового аналізу суб'єкта господарювання, для чого наведено діаграму SADT (Structured Analysis and Design Technique) та наведена її декомпозиція за основними елементами та етапами. У процесі побудови бізнес-процесу фінансового стану підприємства запропоновані основні етапи процедури виконання фінансового аналізу; визначені атрибути інформаційного забезпечення, а саме: вхідна й вихідна інформація, учасники, терміни виконання, об'єкти й елементи управління.

**Ключові слова:** фінансовий стан, фінансовий аналіз, SADT-діаграма, бізнес-процеси, IDEF0.

Стаття посвячена проблеме анализа финансового состояния субъекта хозяйствования на основе использования инструментария моделирования бизнес-процессов. Представлена процедура применения методологии функционального моделирования и графического представления процессов нотации IDEF0 (англ. Integration Definition for Function Modeling) для процедуры анализа финансового состояния субъекта хозяйствования. Составлен алгоритм моделирования процедуры выполнения финансового анализа субъекта хозяйствования, для чего представлено диаграмма SADT (Structured Analysis and Design Technique) и ее декомпозиция по основным элементам и этапам. В процессе построения бизнес-процесса финансового состояния предприятия предложены основные этапы процедуры выполнения финансового анализа; определены атрибуты информационного обеспечения, а именно: входная и выходная информация, участники, сроки выполнения, объекты и элементы управления.

**Ключевые слова:** финансовое состояние, финансовый анализ, SADT-диаграмма, бизнес-процессы, IDEF0.

*Financial analysis of the activity of the enterprise is constantly in the focus of attention of both the enterprise itself and its counterparties: clients, partners, investors and government authorities, etc. Up to date, it has not been totally established the process of automation, monitoring the financial condition of the enterprise. Among the other approaches, the most common is to build business process models in the form of business processes. During the creation of the business-process for the financial condition of the enterprise, it has been proposed the main stages of the financial analysis procedure; it has been determined the attributes of information support such as: input and output information, participants, timing, objects and controls; the SADT – model context diagram of the enterprise financial analysis procedure (level A – 0) was formed and the context diagram decomposition in the A – 0 level IDEF0 standard. A convenient business process modeling tool is the modern free business analytics tool Ramus, which is increasingly recommended for use in the IDEF0 (Functional Modeling) notation of SADT diagrams. The Ramus program in the IDEF0 (functional modeling) notation gives an opportunity to clearly regulate all stages of the financial-analysis procedure state of the enterprise. Built with the help of modern IT software, the model of the financial analysis procedure of the enterprise activity becomes a clear tool for accumulation and dissemination of knowledge about this procedure, which can at least replace the multi-page regulations, since such model fixes the way of performing the procedure (works), it becomes the standard of its execution. It should be noted that any process is much easier to understand with a graphical representation of the model. Managers and subordinates, business analysts and other interested and responsible persons, built model of financial analysis of the enterprise will allow to better understand the essence of this process and the relationship between individual stages, jobs, processes and units, which, in turn, allows to properly form and establish tasks, inputs and outputs, regulations, standards, instructions and other regulatory documentation.*

**Key words:** financial mill, financial analysis, SADT–diagrams, business processes, IDEF0.

**Постановка проблеми.** Необхідність проведення фінансового аналізу діяльності підприємства, об'єктом якого виступає фінансова діяльність суб'єкта господарювання, не викликає сумніву, оскільки моніторинг фінансового стану господарюючих суб'єктів – важливий аналітичний акт як для самого підприємства, так і для його контрагентів, починаючи з клієнтів, партнерів і закінчуючи інвесторами.

Нині остаточно ще не сформована процедура автоматизації процесу моніторингу фінансового стану підприємства та моделювання варіантів його розвитку. Найбільш розповсюдженим підходом, що найчастіше застосовують підприємства у своїй практичній діяльності, є побудова моделей виробничих процесів, які для будь-якого суб'єкта господарювання можна представити під час моделювання у вигляді бізнес-процесів.

Бізнес-процес – це логічний, послідовний, взаємопов'язаний набір заходів, який споживає ресурси постачальника, створює цінність та видає результат покупцю. У структурі бізнес-процесу виділяються: основний бізнес-процес (об'єднує кілька функцій у межах однієї організаційної структури), підпроцес (частина основного процесу, яка виконує специфічну роль у функціонуванні організації), захід (дії, які виконуються в межах підпроцесу) [1].

Спроба перенести досвід побудови моделей бізнес-процесів на процедури моделювання варіантів розвитку діяльності підприємства на підставі результатів аналізу його фінансового стану є, на наш погляд, доволі нестандартним рішенням.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Починаючи з середини ХХ ст. відбувалися перші спроби побудови моделей бізнес-проце-

сів. Такі відомі закордонні вчені, як: Август-Вільгельм Шеєр, М. Хаммер, Дж. Чампі, Т. Дейвенпорт, Дж. Шорт, В.В. Репін, одні з перших визначили сутність поняття «бізнес-процес», надавали опис наявних бізнес-процесів. У наш час також постійно досліджуються можливості моделювання бізнес-процесів, зокрема в працях [2–12], з метою оптимізації бізнес-процесів (вдосконалення та реінжинірингу), формування та обрання оптимальної програми розвитку підприємства за допомогою функціональних моделей оцінки найбільш слабких і вразливих місць у діяльності, що дало би змогу знизити фінансові ризики та забезпечити сталість розвитку підприємства.

Однак остаточно не вирішеною проблемою залишається питання побудови адекватних моделей оптимізації бізнес-процесів на підставі результатів фінансового аналізу діяльності підприємства, що дало би змогу здійснювати прогнозування і відбір оптимального варіанту розвитку підприємства.

**Постановка завдання.** Метою статті є складання алгоритму моделювання процедури виконання фінансового аналізу підприємства за допомогою SADT-діаграм.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Вдосконалення способів виконання будь-якої процедури (роботи, заходу, дії) потрібно розпочинати з її опису, що зручно виконувати у вигляді схеми основних етапів цієї процедури.

Пропонується проведення фінансового аналізу здійснювати за такою процедурою (рис. 1). За таким підходом (див. рис. 1) результатом проведеного фінансового аналізу виокремиться повна картина наявного фінансового стану, можливих ризиків та потенціалу для розвитку підприємства. Далі для побудови моделі відповідної процедури на

основі сформованої схеми необхідно визначити атрибути інформаційного забезпечення, наприклад: вхідна й вихідна інформація, учасники, терміни виконання, об'єкти, елементи управління.

Побудована далі за допомогою сучасних програмних продуктів ІТ-модель відповідної процедури стає наочним інструментом накопичення та поширення знань про цю процедуру, що взагалі може принаймні замінити багатосторінковий регламент, оскільки така модель фіксує спосіб виконання процедури (робіт), тобто стає стандартом її виконання. Такими програмними продуктами ІТ можуть бути «методології SADT-діаграм, а саме: IDEF0 (функціональне моделювання), DFD (моделювання потоків даних) і IDEF3 (моделювання потоків робіт), запропоновані у роботі [11, с. 122], які надають аналітику повну картину предметної сфери підприємства».

На наш погляд, варто використовувати ці нотації, оскільки, як справедливо відмічається у роботі вітчизняних науковців, «для графічного представлення бізнес-процесів з метою визначення наявного стану та можливих проблем доцільно будувати досить прості функціональні моделі в нотації IDEF0. Недарма завдяки використанню нотації IDEF0 на підприємствах виникає можливість забезпечувати дотримання принципів системного функціонально-модульного або структурного підходу під час планування діяльності підприємства» [11, с. 122].

Побудована далі за допомогою сучасних редакторів діаграм IDEF0 (англ. Integration Definition for Function Modeling – техніка моделювання робіт) й DFD (англ. Data Flow Diagram – модель проектування, графічне представлення «потоків» даних в інформаційній системі) модель відповідної процедури фіксує (стандартизує) наявну процедуру

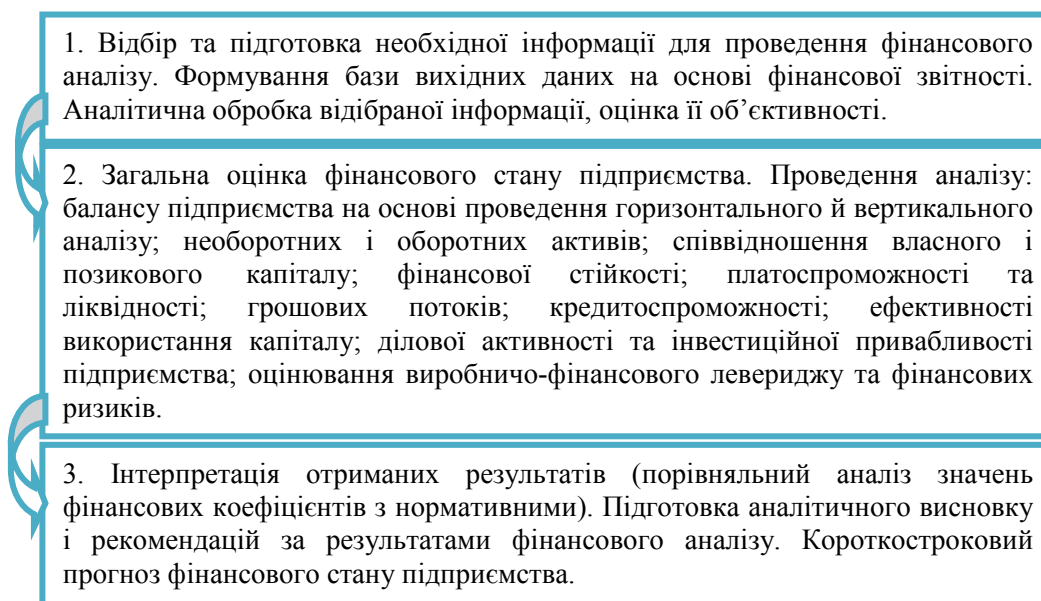


Рис. 1. Основні етапи процедури виконання фінансового аналізу

Джерело: авторська розробка

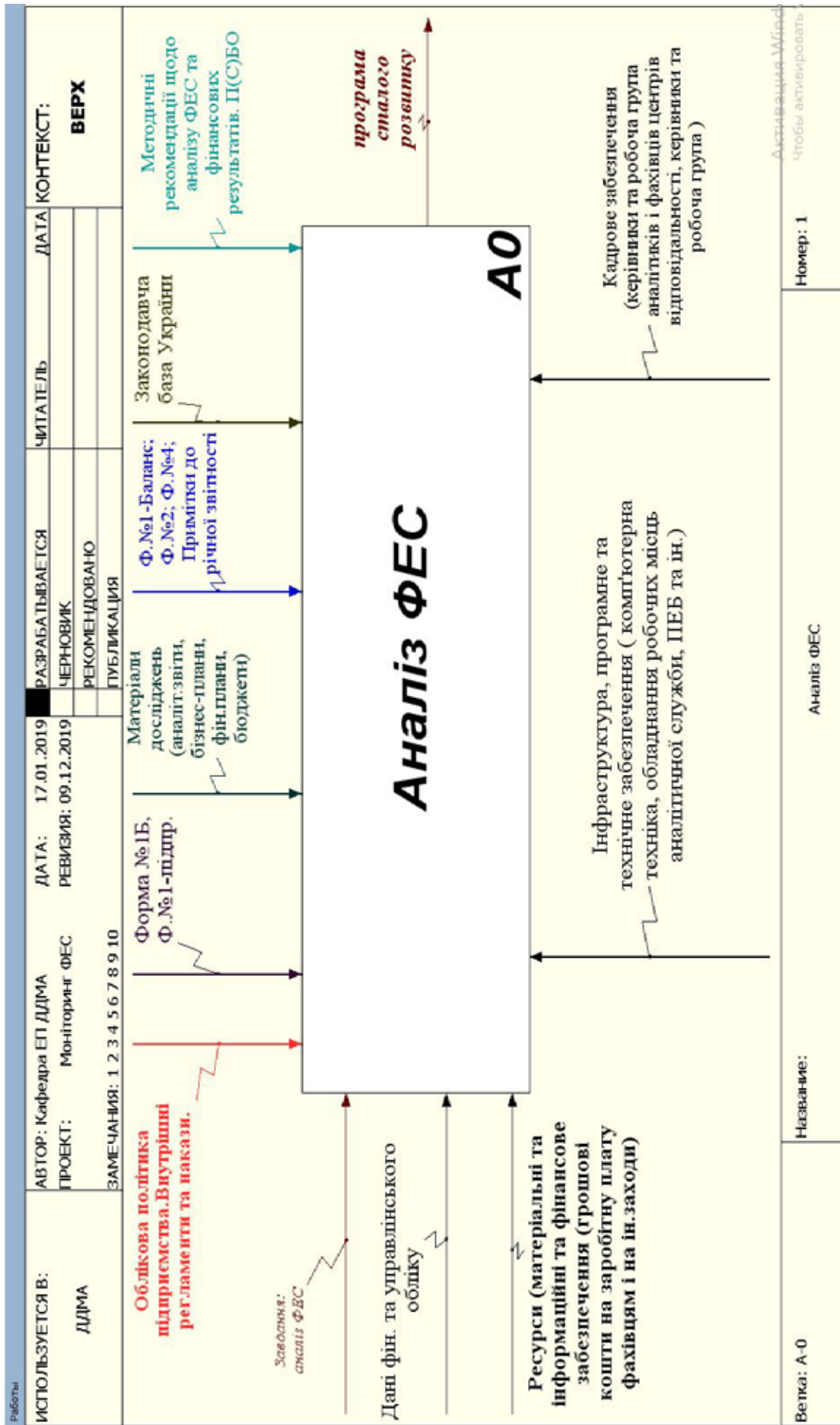


Рис. 2. Контекстна діаграма SADT-моделі процедури фінансового аналізу діяльності підприємства (рівня А-0)

Джерело: авторська розробка



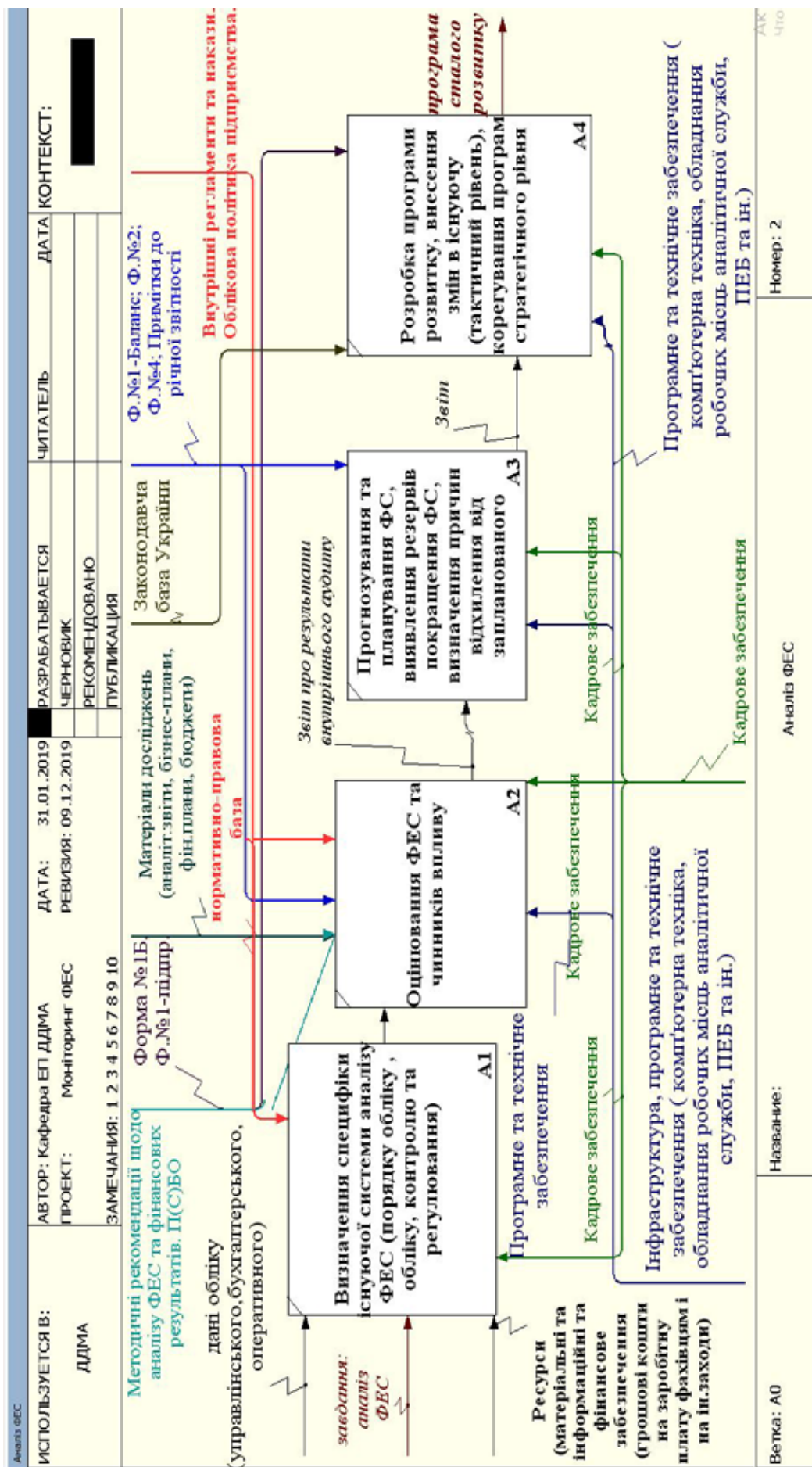


Рис. 3. Декомпозиція контекстної діаграми процедури фінансового аналізу діяльності підприємства в стандарті IDEFO0 рівня А-0

Джерело: авторська розробка

(процес), дає змогу краще побачити, особливо порівняно з текстовим форматом, можливості її удосконалення.

Моделювання відповідної процедури як графічне зображення та опис бізнес-процесу пропонується здійснюваним із використанням зручної нотації (мови моделювання) IDEF0, що дає змогу систематизувати знання щодо виконання бізнес-процесу, намітити ідеї з його оптимізації, оскільки модель дозволяє отримати наочне зображення можливих недоліків (зайві документи, підписи, етапи, процедури тощо).

Як відмічається у роботі [11, с. 121], «IDEF0 як інструментарій моделювання бізнес-процесів дає можливість побудувати модель, що дозволяє наочно визначити проблеми, удосконалити та автоматизувати процеси, визначити резерви підвищення ефективності процесу (наприклад, щодо розподілу праці; перекваліфікації кожного співробітника; розподілу робочого часу для кожного співробітника)». При цьому контекстна діаграма IDEF0 являє собою «сукупність взаємодіючих робіт (функцій)» і є «загальним описом діяльності підприємства, його процесів, об'єктів, їх взаємодії, як із зовнішнім середовищем, так і з внутрішніми об'єктами» [11, с. 122].

Для підприємства досить гостро стають питання економії ресурсів, тому варто вибирати недорогі та зручні програмні продукти.

Таким зручним інструментом моделювання є сучасний безкоштовний інструмент бізнес-аналітиків – програма «Ramus», яку в нотації IDEF0 (функціональне моделювання) методології SADT-діаграм все частіше рекомендують для використання українські вчені [11; 12].

Програма «Ramus» у нотації IDEF0 (функціональне моделювання) дає можливість наочно регламентувати всі етапи певної процедури (рис. 2, рис. 3).

Зокрема на рис. 3 наведена декомпозиція діаграми процедури фінансового аналізу діяльності підприємства в стандарті IDEF0 методології SADT-діаграм із рівня A0 на рівень A1 за кожним етапом (декомпозиція блоків A1, A2, A3, A4 до відповідно A11, A21, A31, A41 і далі).

Безпосередньо опис відповідної процедури у вигляді бізнес-процесу (рис. 2, рис. 3) дає змогу учасникам процесів «вийти за межі» свого функціоналу і зрозуміти процес загалом, усвідомити свою особисту роль, а також роль суміжних підрозділів. Взаємодія учасників у процесі обговорень покращує комунікації. Отримані графічні зображення моделі відповідної процедури також є презентаційним матеріалом для навчання процедур нових співробітників, оскільки можна досить легко та наочно, в найкоротший проміжок часу донести до них порядок роботи.

**Висновки з проведеного дослідження.** Науковою новизною проведеного дослідження є про-

позиція побудови моделей процедури фінансового аналізу діяльності підприємства.

Вважаємо, що роздруковане графічне зображення моделі відповідної процедури у вигляді зрозумілої та простої нотації IDEF0 методології SADT-діаграм безкоштовної програми «Ramus» зручно використати як «підказку» або своєрідну «карту процедури». Це ефективно з позиції спрощення, бо заміняє інші (чисельні) інструкції наочною схемою моделі.

Однозначно, зрозуміти будь-який процес набагато простіше за допомогою графічного зображення моделі. Крім того, користувачу потрібно менше часу на з'ясування таких позицій:

1) які етапи передбачено? які терміни передбачено?

2) на підставі яких документів хто і що робить?

3) який документ або результат очікувати після кожного етапу тощо.

Керівникам і підлеглим, бізнес-аналітикам та іншим зацікавленим і відповідальним особам побудована модель відповідної процедури підприємства дасть змогу краще зрозуміти її сутність та взаємозв'язок між окремими етапами, роботами, процесами і підрозділами, що, в свою чергу, дає змогу правильно сформулювати та встановити завдання, вхідну та вихідну інформацію, регламенти, стандарти, вказівки й іншу нормативно-розпорядливу документацію.

#### БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Харрингтон Дж., Эсселинг К.С. Оптимизация бизнес-процессов: документирование, анализ, управление, оптимизация. Санкт-Петербург : Азбука, КМикро. 2003. 317 с.
2. Скарня А. Контролінгові аспекти реінжинірингу бізнес-процесів підприємства. *Банківська справа*. 2009. № 3. С. 81–87.
3. Таранюк Л.М. Методологія реінжинірингу бізнес-процесів промислового підприємства. *Механізм регулювання економіки*. 2011. № 1. С. 111–119. URL: [https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/24507/1/3.2\\_taranyuk.pdf](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/24507/1/3.2_taranyuk.pdf) (дата звернення: 01.12.2019).
4. Томалья Т.С. Ефективність бізнес-процесів підприємства як чинник зростання його ринкової вартості. *Актуальні проблеми економіки*. 2007. № 5(71). С. 139–147.
5. Чорнобай Л.І., Дума О.І. Бізнес-процеси підприємства: загальна характеристика та економічна суть. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку*. 2013. № 769. С. 125–131. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNULPM\\_2013\\_769\\_20](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNULPM_2013_769_20) (дата звернення: 01.12.2019).
6. Денисенко Л.О., Шацька С.Е. Концептуальні засади класифікації бізнес-процесів, як основи формування бізнес-системи організації. *Ефективна економіка*. 2015. № 11. С. 1–4.
7. Урба С.І. Особливості управління бізнес-процесами підприємства. *Вісник Львівського університету. Серія економічна*. 2014. № 51. С. 215–221.

8. Латишева О.В., Підгора Є.О., Бохонок Л.М. Сутність та процедура планування та моделювання бізнес-процесів системи кадрової безпеки в умовах вітчизняних підприємств. *Вісник економічної науки України: науковий журнал*. 2019. № 1(36). С. 60–67.

9. Командровська В.Є. Бізнес-процеси підприємства: сутність та методи вдосконалення. URL: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/ppei/2011\\_30/Moroz.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/ppei/2011_30/Moroz.pdf) (дата звернення: 01.12.2019).

10. Латишева О.В., Карлаш Ю.Д. Сутність та особливості впровадження моделей бізнес-процесів в системі управління на підприємствах в Україні. *Інфраструктура ринку: електронний науково-практичний журнал з економічних наук*. 2019. Вип. № 29. С. 211–219.

11. Латишева О.В., Смирнова І.І., Ростовський О.Р. Управління бізнес-процесами в умовах торговельного підприємства. *Науковий журнал «Економічні студії»*. 2019. Вип. № 2(24). Львів: Львівська економічна фундація. С. 119–125.

12. Латишева О.В., Рачок А.І. Використання інструментарію проектного аналізу та моделювання бізнес-процесів для управління проектами на підприємствах. *Науковий журнал «Вчені записки ТНУ ім. В.І. Вернадського. Серія: Економіка і управління»*. 2019. Том 30(69). № 3. С. 185–191.

#### REFERENCES:

1. Kharrington, Dzh., Esseling, K.S. (2003) *Optimizatsiya biznes-protsesov: dokumentirovaniye, analiz, upravleniye, optimizatsiya* [Optimization of business processes: documentation, analysis, management, optimization] St. Petersburg: Azbuka, KMikro, p. 317. (in Russian)

2. Sknar, O. (2009) *Kontrolinhovi aspekty reinzhynirynhu biznes-protseviv pidpryyemstva* [Controlling aspects of enterprise business process reengineering] *Bankivska sprava* [Banking]. Pp. 81–87. (in Ukrainian).

3. Taranyuk, L.M. (2011) *Metodolohiya reinzhynirynhu biznes-protseviv promyslovoho pidpryyemstva* [Methodology of reengineering business processes of an industrial enterprise] *Mekhanizm rehulyuvannya ekonomiky* [The mechanism of regulation of the economy], no. 1, pp. 111–119. Available at: [https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/24507/1/3.2\\_taranyuk.pdf](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/24507/1/3.2_taranyuk.pdf) (accessed 01 December 2019).

4. Tomalya, T.S. (2007) *Efektivnist biznes-protseviv pidpryyemstva yak chynnyk zrostannya eho rinkovoyi vartosti* [Efficiency of business processes of the enterprise as a factor of growth of its market value]. *Aktualni problemy ekonomiky* [Current problems of the economy], no. 5(71), pp. 139–147.

5. Chornobay, L.I., Duma, O.I. (2013) *Biznes-protseivy pidpryyemstva: zahalna kharakterystyka ta ekonomichna sut* [Business processes of the enterprise: general characteristics and economic essence] *Visnyk natsionalnoho universytetu «Lvivska politehnika»*. *Menedzhment ta pidpryyemnytstvo v Ukrayini:*

*etapy stanovlennya i problemy rozvytku* [Bulletin of the National University "Lviv Polytechnic". Management and entrepreneurship in Ukraine: stages of development and development problems], no. 769, pp. 125–131. Available at: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNULPM\\_2013\\_769\\_20](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNULPM_2013_769_20) (accessed 01 December 2019).

6. Denysenko, L.O., Shatska, S.Y. (2015) *Kontseptualni zasady klasifikatsiyi biznes-protseviv, yak osnovy formyrovanye biznes-systemy orhanyzatsyy* [Conceptual principles of classification of business processes as the basis for the formation of the business system of the organization]. *Efektivna ekonomika* [An efficient economy], no. 11, pp. 1–4. (in Ukrainian)

7. Urba, S.I. (2014) *Osoblyvosti upravlinnya biznes-protseivy pidpryyemstva* [Features of business process management] *Visnyk Lvivskoho universytetu. Seriya ekonomichna* [Visnyk Lviv University. The series is economical], no. 51, pp. 215–221. (in Ukrainian)

8. Latysheva, O.V., Pidhora, Y.O., Bokhonok, L.M. (2019) *Sutnist ta protsedura planuvannya ta modelyuvannya biznes-protseviv systemy kadrovoyi bezpeky v uslovyyakh vitchiznyanikh pidpryyemstv* [The essence and procedure of planning and modeling of business processes of personnel security system in the conditions of domestic enterprises] *Visnyk ekonomichnoyi nauky Ukrayiny: naukovyy zhurnal* [Bulletin of economic science of Ukraine: scientific journal], no. 1(36), pp. 60–67. (in Ukrainian)

9. Komandrovskya, V.Y. *Biznes-protseivy pidpryyemstva: sutnist ta metody Vdoskonalennya* [Business processes of the enterprise: essence and methods of improvement] Available at: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/ppei/2011\\_30/Moroz.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/ppei/2011_30/Moroz.pdf) (accessed 01 December 2019).

10. Latysheva, O.V., Karlash, Y.D. (2019) *Sutnist ta Osoblyvosti Vprovadzhennya modeley biznes-protseviv v systeme upravlinnya na pidpryyemstvakh v Ukrayini* [The essence and peculiarities of implementation of business process models in the enterprise management system in Ukraine] *Infrastruktura rynku: elektronnyy naukovy-praktychnyy zhurnal z ekonomichnykh nauk* [Market Infrastructure: an electronic scientific and practical journal of economic sciences], no. 29, pp. 211–219.

11. Latysheva, O.V., Smyrnova, I.I. & Ros-tovskyy, O.R. (2019) *Upravlinnya biznes-protseivy v uslovyyakh torhovelnoho pidpryyemstva* [Management of business processes in the conditions of trading enterprise] *Naukovyy zhurnal «Ekonomichni studiyi»* [Economic Studies Scientific Journal]. Lviv: Lvivska ekonomichna fundatsiya. No. 2(24). Pp. 119–125.

12. Latysheva, O.V., Rachok, A.I. (2019) *Vykorystannya instrumentariyu proektnoho ANALIZU ta modelyuvannya biznes-protseviv dlya upravlinnya proektamy na pidpryyemstvakh* [Use of project analysis and business process modeling tools for enterprise project management] *Naukovyy zhurnal «Vcheni zapysky TNU im. V.I. Vernadskoho. Seriya: Ekonomika i upravlinnya»* [Scientific journal «Scientific notes of TNU them. V.I. Vernadsky. Series: Economics and Management], vol. 30(69), no. 3, pp. 185–191.



**Latysheva Olena**

Candidate of Economic Sciences,  
Senior Instructor of the Enterprise Economics Department  
Donbass State Engineering Academy

**Pidhora Yelyzaveta**

Candidate of Engineering Sciences,  
Senior Lecturer of the Enterprise Economics Department  
Donbass State Engineering Academy

**Kirillova Maryna**

Student  
Donbass State Engineering Academy

## INFORMATION AND ANALYTICAL PROVISION OF AN ANALYSIS OF THE FINANCIAL STATE OF THE ENTERPRISE

**The purpose of the article.** The financial analysis of the enterprise activity is constantly in the focus of attention of both enterprise itself and its counterparties: clients, partners, investors and government authorities, etc.

It has not been totally established the process of automation, monitoring the financial condition of the enterprise for today. The most common approach is the building of business process models in the form of business processes among the other approaches.

**Methodology.** The main stages of the financial analysis procedure it has been proposed; the attributes of information support such as: input and output information, participants, timing, objects and controls it has been determined; the SADT – model context diagram of the enterprise financial analysis procedure (level A – 0) it has been formed and the context diagram decomposition in the A – 0 level IDEF0 standard during the creation of the business-process for the financial condition of the enterprise,.

**Results.** A convenient business process modeling tool is the modern free business analytics tool Ramus, which is increasingly recommended for use in the IDEF0 (Functional Modeling) notation of SADT diagrams. Ramus IDEF0 (Functional Modeling) gives us an opportunity to clearly regulate all stages of the procedure of analyzing the financial state of the enterprise, to systematize knowledge about the business process, to come up with ideas for its optimization and to get a clear picture of possible shortcomings. The description of the procedure of financial analysis of the enterprise activity in the IDEF0 standard of the SADT-chart methodology at each stage allows the participants of the processes to "go beyond" their functional and to understand the process as a whole, to understand both their personal role and the role of the adjacent divisions.

**Practical implications.** The model of the financial analysis procedure of the enterprise activity which was built with the help of modern IT software becomes a clear tool for accumulation and dissemination of knowledge about this procedure, which can at least replace the multi-page regulations, since such model fixes the way of performing the procedure (works), it becomes the standard of its execution. It should be noted, that any process is much easier to understand with a graphical representation of the model.

**Value / originality.** The scientific novelty of the conducted research is the proposal of building the models for the procedure of financial analysis of the enterprise. The printed graphic of a model of the corresponding procedure in the form of a clear and simple notation of IDEF0 SADT methodology – diagrams of the free program "Ramus", is conveniently used as a "hint" or a kind of "procedure map". It is effective from the point of view of simplification, because it replaces other (numerical) instructions with the schematic diagram of the model.

The built model of financial analysis of the enterprise will allow to better understand the essence of this process and the relationship between individual stages, jobs, processes and units for managers and subordinates, business analysts and other interested and responsible persons, which, in its turn, will allows to properly form and establish tasks, inputs and outputs, regulations, standards, instructions and other regulatory documentation.